



Compte rendu d'une réunion de travail avec une partie des membres de la commission Formation-Sécurité le vendredi 22 mai 2020 en visioconférence

En ligne

- Francis Clar
- François Besse,
- Jasmine Graff,
- Véronique Chiti,
- Claude Briend-Marchal,
- Gérard Herbaud,
- Michel Jacquemin,
- Michel Mioche,
- Lucien Rochet.

Ordre du jour

1) Point sur la réglementation de la reprise des vols

La DSAC n'a toujours pas pris officiellement position quant la reprise des vols en double commande. La FFVP avec son bureau directeur a pris la position suivante possibilité de faire des vols en double mais pas de VI ni de vols "BIA" ni de vols découvertes cela permet de protéger les dirigeants des clubs attention néanmoins aux restrictions locales ou régionales (préfet). A ce jour la situation se passe normalement les vols ont repris et il semblerait que les consignes sanitaires soient appliquées correctement.

La limite des 100 km depuis son domicile est toujours active au moins jusqu'au 2 juin.

2) Point sur la dérogation et Gesasso

Gesasso doit-il suivre la dérogation ? C'est un coût financier pour un développement éphémère qui ne dure que quelques mois...D'autre part la gestion en automatique des dates enlève aux pilotes la conscience de leur situation en dérogation.

La DSAC vient d'émettre une dérogation complémentaire à la 20-050 pour clarifier l'extension de validité des FE(s) au 31/12/20.

Petits bugs de l'appli FFVP pour les mises à jour (incohérence avec Gesasso notamment pour les visites médicales pourtant à jour et validées par le club).

3) Stage remise à niveau FI contenu et durée

A court terme la dérogation 20-050 règle le problème de l'extension de validité des FI.

Au 31 décembre 2020, l'expérience récente sera nécessaire pour les FI (heures de vol et/ou mouvements ET stage de remise à niveau dans les 3 ans + un vol avec un FI/FI dans les 9 ans). Le point pénalisant en terme de production sera le stage RAN qui n'est plus optionnel. Il faudra 330 places pour des stages RAN cet hiver. Il va falloir communiquer à nos FI pour qu'ils suivent des stages RAN. C'est un vrai problème potentiel cet hiver à anticiper en évitant une nouvelle dérogation...

Le stage RAN dans les textes (exigence réglementaire) : 1 journée seulement (6h00), durée acceptable puisque stage désormais obligatoire alors qu'auparavant, certains instructeurs échappaient régulièrement au stage RAN tous les 3 ans.

13 points à choisir dans les sujets à traiter. On va donc passer à une journée

4) Stage de remise à niveau en enseignement à distance

Pour continuer sur le même sujet ce stage peut être en tout ou partie en visio-conférence. Nous connaissons le point faible des EAO c'est la capacité à rester devant l'écran au-delà de 2h00. De plus on va perdre en qualité avec moins d'échanges.

Une piste qui peut être à creuser est une session présentielle en groupe mais travail en amont personnel avec QCM pour valider les acquis.

Cela peut être un parcours modulaire en visio sur plusieurs dates ?

Nous espérons que dans quelques mois le problème sanitaire sera derrière nous et ne contraindra plus nos déplacements mais il faut prendre en compte l'impact financier (déplacement, hébergement 1 nuit). Quelques sujets peuvent être réalisés relativement rapidement en visio (Réglementation, pédagogie, sécurité des vols en modules malheureusement cela ne permettra pas de travailler concrètement au simulateur.

Ce module simulateur est important tant pour l'utilisation de l'outil que la standardisation du message pédagogique.

Le problème qui va se poser très rapidement suite à l'augmentation des stages RAN est un manque d'intervenants pour les séances de formation. Il est clair que le modèle actuel (2 jours en présentiel) de ces stages même s'il a été très satisfaisant pendant de longues années doit être revu. Les journées des réunions hivernales peuvent être une piste pour donner des crédits sur des modules. Le travail en partenariat avec des ETR est une autre piste qui peut donner des résultats et donner du sens à l'ETR.

Pour cet hiver nous avons des incertitudes sur les contraintes liées au covid ainsi que la possibilité de faire des séances de simulateur. Pour les stages 2020/2021 on peut éventuellement faire l'impasse sur la séance de simulateur et reprendre cela l'année suivante.

5) Interprétation du texte relatif à l'expérience récente des 3 ATT et 3 DEC

– S-FCL160E : 3 décollages/3 atterrissages pour emport Pax, à faire en PIC (Pilot in Command). Sur TMG si vols en TMG, sur planeur si vols en planeur.

– AMC : vols avec FI ou FE pour les exigences S-FCL160E, l'instructeur/examineur n'est pas pris en compte comme passager... mais cela ne compterait pas pour l'expérience 3 décollages/3 atterrissages ? Selon interprétation restrictive ou non ?

Demande a été faite auprès de M. Huron (DSAC). Nous sommes en attente de la réponse de la DSAC.

6) Réglementation TMG(S) et TMG(A) et Gesasso

Plusieurs arrêtés interfèrent. L'Aircrew version consolidée ne prend pas en compte le S-FCL (8 avril 2020). Plusieurs cas de figure :

– Pilote ayant SPL et souhaitant passer LAPL/PPL ou à déjà SPL/TMG : faire apposer TMG sur LAPL/PPL.

Crédits d'expérience repris.

– Pilote avec TMG sur licence avion souhaitant apposer sur licence SPL.

Familiarisation arrêt moteur mais durée formation complémentaire non précisée.

Apposition directe possible. Un article (encore un) de clarification doit être fait rapidement.

7) Retour sur le sondage de l'approche

Bons retours sur Spirales.

Attendre la sortie d'Actions vitales n°13 avec le sondage sur la nouvelle méthode proposée.

8) Retour sur l'examen théorique SPL de la partie commune

Retour d'expérience sur les premiers modules, examen plus difficile car il faut désormais 75% de bonnes réponses sur les 9 modules et non plus 4.

4 modules de la partie commune : Com, Météo, Droit, FH

Tous les 9 modules désormais disponibles depuis le 22 mai. Les membres de la commission sont invités à faire des tests pour valider l'ensemble.

Un point important doit être éclairci

Un AMC donne la durée maximale par module or les essais ont été faits avec une durée globale de 90 minutes pour la partie commune. Est ce un point bloquant ? Valider la durée de chaque module (le nombre de questions est conforme) : 2 mn par question

Le plus simple pour Wingu serait une durée globale pour 4 modules de la partie commune et une durée

globale pour la partie spécifique (5 modules), mais il ne faut pas perdre de vue que le stagiaire qui ne passe qu'un module à la fois le temps imposé est bien celui de l'AMC... Véronique demande un éclaircissement à la DSAC.

9) Cet hiver, journées Sécurité et séminaire Bourges

– Journées Sécurité

Cela rejoint le sujet évoqué ci dessus pour les stages RAN.

Faut-il prévoir des "topos" en visio-conférence (45 mn une matinée) avec un public de 250 auditeurs (regroupement régional ?) à la place des journées Sécurité ? On constate pratiquement toujours les mêmes instructeurs présents à ces journées et certains ne viennent jamais... Une solution pourrait être des crédits pour le stage RAN

1 module = régionalisation des journées Sécurité, échanges locaux, avec FIE, ETR

– Séminaire Bourges

Dossier en attente.

10) Manuel stagiaire

Sujet remis à la prochaine commission.

Prochaine réunion le jeudi 4 juin 2020 à 9h00.

Le Président de la
Commission
Formation et Sécurité

